

**Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Московский физико-технический институт
(национальный исследовательский университет)»**

УТВЕРЖДЕНО

**И.о. директора физтех-школы
бизнеса высоких технологий**

Д.И. Гриц

	Рабочая программа дисциплины (модуля)
по дисциплине:	Philosophy: Great Books /Философия: великие книги
по направлению:	Биотехнология
профиль подготовки:	Управление инновациями в бизнесе
	Физтех-школа бизнеса высоких технологий
	Физтех-школа бизнеса высоких технологий
курс:	2
квалификация:	бакалавр

Семестр, формы промежуточной аттестации: 4 (весенний) - Дифференцированный зачет

Аудиторных часов: 30 всего, в том числе:

лекции: 15 час.

семинары: 15 час.

лабораторные занятия: 0 час.

Самостоятельная работа: 15 час.

Всего часов: 45, всего зач. ед.: 1

Программу составили:

А.В. Щербенок, канд. филол. наук

А.В. Елисеев, канд. экон. наук

Программа обсуждена на заседании Физтех-школы бизнеса высоких технологий 27.03.2025

Аннотация

Дисциплина позволяет изучить, проанализировать и осмыслить великие учения прошлого, научиться понимать их смыслы и проводить параллели с современными концепциями.

1. Цели и задачи

Цель дисциплины

Цель курса не только познакомить студентов с представлением об авторах и значимой литературе, но научиться читать, понимать и анализировать литературу. Изучить актуальные концепции, взгляды авторов-философов.

Задачи дисциплины

- формирование системы целостного философского мировоззрения посредством изучения великих философских трудов;
- формирование навыков по пониманию, способности анализировать и интерпретировать философские тексты из прошлого.

2. Перечень формируемых компетенций

Освоение дисциплины направлено на формирование следующих компетенций:

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции
УК-5 Способен осмысливать культурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском аспектах	УК-5.2 Имеет представление о системах этических и интеллектуальных ценностей и норм, их значении в истории общества
	УК-5.1 Знает основные категории философии, законы исторического развития, основы межкультурной коммуникации

3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю)

В результате освоения дисциплины обучающиеся должны

знать:

- межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах, основные идеи и аргументы из изученных философских трактатов.

уметь:

- определять круг задач в рамках поставленной цели и выбор оптимальных способов их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.

владеть:

- базовыми навыками чтения, понимания и интерпретации философских текстов, как научного, так и публицистического характера;
- навыками анализа и интерпретации текста из прошлого;
- навыками критического мышления.

4. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

4.1. Разделы дисциплины (модуля) и трудоемкости по видам учебных занятий

№	Тема (раздел) дисциплины	Трудоемкость по видам учебных занятий, включая самостоятельную работу, час.			
		Лекции	Семинары	Лаборат. работы	Самост. работа
1	Философские книги Древней Греции, Рима	3	2		3
2	Эпоха Возрождения	2	3		2

3	Иммануил Кант	2	2		2
4	Великие книги 19 века	4	4		4
5	Великие книги 20 века	4	4		4
Итого часов		15	15		15
Подготовка к экзамену		0 час.			
Общая трудоёмкость		45 час., 1 зач.ед.			

4.2. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам)

Семестр: 4 (Весенний)

1. Филосовские книги Древней Греции, Рима

Платон «Государство». Аристотель «Никомахова этика». Лукреций «О природе вещей».

2. Эпоха Возрождения

Никколо Макиавелли «Государь». Рене Декарт «Размышления о первой философии». Томас Мор «Утопия»

3. Иммануил Кант

Иммануил Кант «Что такое Просвещение?»

Иммануил Кант «К вечному миру»

Иммануил Кант «Основы метафизики нравственности»

4. Великие книги 19 века

Алексис де Токвиль «Демократия в Америке»

Карл Маркс «Манифест Коммунистической партии»

Джон Стюарт Милль «О свободе»

Фридрих Ницше «Генеалогия морали»

5. Великие книги 20 века

Макс Вебер «Протестантская этика и дух капитализма»

Зигмунд Фрейд «Недовольство культурой»

Мишель Фуко «Надзирать и наказывать»

5. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

Для реализации дисциплины требуется следующее материально-техническое обеспечение:

Аудитория;

Наличие доступа в электронно-коммуникационную сеть интернет, компьютер.

6.Перечень рекомендуемой литературы

Основная литература

Литература для самостоятельного изучения:

1. Аблеев, С. Р. История мировой философии: Учебник для вузов / С. Р. Аблеев — Москва: Издательство Юрайт, 2020 — 318 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01520-1. Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/450237>
2. Современные западные философы: Жизнь и идеи. Часть 1 : учебное пособие / составители Э. В. Барбашина, А. В. Колесникова, В. В. Куликов. – Новосибирск : Золотой колос, 2014. - 368 с. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/515989>
3. Халин, С. М. Философия познания: (Очерки концептуальной истории): учебное пособие / С. М. Халин. — Тюмень: Изд-во Тюм. гос. ун-та, 2004 — 462 с. — Доступ по паролю из сети Интернет (чтение). — <URL:https://library.utmn.ru/dl/PPS/Halin_03.pdf>.

Дополнительная литература

Литература для самостоятельного изучения:

1. Антисери Дарио, Реале Джованни. Западная философия от истоков до наших дней. В 4-х томах. 1994.

7. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", необходимых для освоения дисциплины (модуля)

1. Российское научно-популярное интернет-издание. URL: <https://nplus1.ru/>;
2. Научно-популярный онлайн-проект. URL: <https://elementy.ru/>;
3. Информационно-сервисный портал, посвященный науке. URL: <https://indicator.ru/>;
4. Проект о современной фундаментальной науке и ученых, которые ее создают. URL: <https://postnauka.ru/>;
5. Российская научная электронная библиотека. URL: <http://www.e-library.ru/>.
6. Национальная электронная библиотека. URL: <https://rusneb.ru/>;
7. Цифровая база данных полнотекстовых научных журналов, а также книг. URL: <https://www.jstor.org/>.

8. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень необходимого программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

Семинары проводятся очно и с использованием дистанционного обучения.

Самостоятельная работа осуществляется студентами в удобном для них режиме.

9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Студент должен овладеть основными понятиями, ключевыми понятиями и методиками, составляющими основу дисциплины, и научиться применять их на практике при выполнении групповых и индивидуальных заданий на уроках, при выполнении домашних заданий, на выездных мероприятиях по дисциплине.

Для успешного освоения компетенций, которые развивает дисциплина, студенту необходимо тщательно изучать материалы курса и регулярно посещать лекции и семинары, участвовать в дискуссиях, выполнять групповые и индивидуальные задания, обсуждая результаты на занятии и следуя рекомендациям преподавателя. Самостоятельная работа предполагает работу с литературой.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

по направлению:	Биотехнология
профиль подготовки:	Управление инновациями в бизнесе Физтех-школа бизнеса высоких технологий Физтех-школа бизнеса высоких технологий
курс:	<u>2</u>
квалификация:	бакалавр

Семестр, формы промежуточной аттестации: 4 (весенний) - Дифференцированный зачет

Разработчики:

А.В. Щербенок, канд. филол. наук

А.В. Елисеев, канд. экон. наук

1. Компетенции, формируемые в процессе изучения дисциплины

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции
УК-5 Способен осмысливать культурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском аспектах	УК-5.2 Имеет представление о системах этических и интеллектуальных ценностей и норм, их значении в истории общества
	УК-5.1 Знает основные категории философии, законы исторического развития, основы межкультурной коммуникации

2. Показатели оценивания компетенций

В результате изучения дисциплины «Philosophy: Great Books/Философия: великие книги» обучающийся должен:

знать:

- межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах, основные идеи и аргументы из изученных философских трактатов.

уметь:

- определять круг задач в рамках поставленной цели и выбор оптимальных способов их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.

владеть:

- базовыми навыками чтения, понимания и интерпретации философских текстов, как научного, так и публицистического характера;
- навыками анализа и интерпретации текста из прошлого;
- навыками критического мышления.

3. Перечень типовых (примерных) вопросов, заданий, тем для подготовки к текущему контролю

- Текущий контроль применяется в формах:
- оценка преподавателем ответов на вопросы в процессе короткого (до 5 минут) выборочного устного опроса перед началом каждого занятия по материалам предыдущей лекции;
- оценка умения анализировать обсуждаемые на лекциях темы с использованием дизассемблированных цифровых инструментов.

4. Перечень типовых (примерных) вопросов и тем для проведения промежуточной аттестации обучающихся

Дифференцированный зачет проходит в письменной форме. Обучающемуся предлагается список из 10 цитат, взятых из перечня обязательной и дополнительной литературы. Каждую цитату необходимо корректно атрибутировать: указать автора, название книги/статьи и название раздела (при наличии), из которого взята цитата; в случае сборников статей – название сборника, имя (имена) составителей, имя автора и название статьи, название раздела (при наличии).

Примеры цитат:

1. Вновь возникает сакраментальный вопрос: действительно ли в экономике все происходит в соответствии с диалектическим методом, действительно ли субстанцией всего экономического является абстрактный труд, т.е. такой труд, который лишен какой-либо специфики? Если обратиться к работам всех лауреатов Нобелевской премии в области экономики, то обнаружится, что в их теориях не фигурирует абстрактный труд, и к тому же там нет диалектического метода.

2. Наука, опирающаяся на интеллект, выполняет биологическую функцию в жизни человека, если не сказать – механическую. Она помогает удобнее жить, эффективнее приспособиться, максимально использовать современные достижения науки в частной жизни. Другими словами, наука способствует выживанию. Это своего рода рычаг, позволяющий увеличить мощь и власть над окружающим миром, а Сократ и Архимед – создатели рычагов. Наука – действительно власть, «ибо тот, кто про себя сможет сказать: «я владею истиной», готов пожертвовать всем, чем владеет, лишь бы сохранить это ощущение! Чего только не выкинет он за борт, лишь бы остаться «наверху» – это значит «над» всеми, у кого нет этой истины!» Это – гносеологический аспект разума и власти, который увидел Сократ.

3. Важнейшее среди этих оснований с точки зрения христианского философа и в перспективе христианской философии заключается в том, что метафизика св. Фомы Аквинского построена на концепции первого принципа, что, удовлетворяя требованиям даже буквально понятого Откровения, эта концепция вместе с тем делает возможной самую глубокую интерпретацию понятия «бытие», какую когда-либо предлагали философы. Я утверждаю, что эта интерпретация первого принципа самая глубокая из всех тех, какие я только знаю, потому что, пользуясь ею, я могу по-прежнему рассматривать как истинное всё что ни есть истинного во всех прочих – без единого исключения – философских доктринах.

4. Дж. С. Милль до конца своих дней оставался убежденным индуктивистом. А между тем индукция не позволяла ему выделить принципы моральных наук, в частности этики и экономики, которые его интересовали в первую очередь. Милль полагал, что принципы моральных наук надо искать в искусствах. Такая отсылка от наук к искусствам свидетельствовала о существенном изъяне его методологии науки.

5. Энгельс обладал более быстрым и живым, но менее глубоким и систематичным умом, чем Маркс. Это и предопределило разность вклада каждого из них в общую теорию. Согласно характеристике Маркса, Энгельс «работоспособен в любое время дня и ночи», «пишет и соображает быстро, как чёрт». Сочинения Энгельса, в отличие от строгих работ Маркса, нередко украшены живописными деталями, сатирическими выпадами по адресу оппонентов, тезисы часто подаются им в афористичной форме.

6. И я полагаю, что надо дополнить формулу Маркса: когда поднимающийся класс приобретает самосознание, оно оказывает косвенное воздействие на интеллектуалов и разлагает идеи, содержащиеся в их головах. Мы отказались от официального идеализма во имя «трагизма жизни». <...> Этот отдалённый, невидимый, недоступный, но сознательный и действующий пролетариат предоставил – неясное для большинства из нас – доказательство того, что все конфликты остались неразрешёнными.

7. То же самое происходит, когда члены правительства по отдельности узурпируют власть, которую они должны осуществлять только как орган; это такое же величайшее нарушение законов, которое приводит к еще большим беспорядкам. Тогда, так сказать, столько же князей, сколько и магистратов, и государство, не менее разделенное, чем правительство, либо погибает, либо меняет свою форму.

8. Возможно, кому-то, исследовавшему жизнь и смерть французских императоров, может показаться, что многие из них могли бы стать примером, противоречащим моему мнению, поскольку

что некоторые из них жили благородно и проявляли великие душевные качества, тем не менее они потеряли свою империю или были убиты подданными, сговорившимися против них.

9. Если мы говорим о том, что желательно индивидуально, то государство не должно быть настолько маленьким, а народ не должен быть настолько простым и честным, чтобы исполнение законов вытекало непосредственно из общественной воли, как это происходит в хорошей демократии. Нация также не должна быть настолько великой, чтобы правителям приходилось разбрасываться, чтобы управлять ею, и чтобы они могли играть роль суверена каждый в своем департаменте и, начиная с того, что становились независимыми, заканчивая тем, что становились хозяевами.

10 .Если бы необходимо было дать как можно более короткое определение империализма, то следовало бы сказать, что империализм есть монополистическая стадия капитализма. Такое определение включало бы самое главное, ибо, с одной стороны, финансовый капитал есть банковый капитал монополистически немногих крупнейших банков, слившийся с капиталом монополистических союзов промышленников; а с другой стороны, раздел мира есть переход от колониальной политики, беспрепятственно расширяемой на незахваченные ни одной капиталистической державой области, к колониальной политике монопольного обладания территорией земли, поделённой до конца.

Критерии оценивания

Оценка «отлично (10)» – заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного программного материала, самостоятельно выполнивший все предусмотренные программой задания, глубоко усвоивший основную и дополнительную литературу, рекомендованную программой, активно работавший на занятиях, разбирающийся в основных научных концепциях по изучаемой дисциплине, проявивший творческие способности и научный подход в понимании и изложении учебного программного материала, чей ответ отличается богатством и точностью использованных терминов, а изложение материала в нем последовательно и логично;

Оценка «отлично (9)» – заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое знание учебного программного материала, самостоятельно выполнивший все предусмотренные программой задания, глубоко усвоивший основную литературу и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой, активно работавший на занятиях, показавший систематический характер знаний по дисциплине, достаточный для дальнейшей учебы, а также способность к их самостоятельному пополнению, чей ответ отличается точностью использованных терминов, а изложение материала в нем последовательно и логично;

Оценка «отлично (8)» – заслуживает студент, обнаруживший полное знание учебно-программного материала, не допускающий в ответе существенных неточностей, самостоятельно выполнивший все предусмотренные программой задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную программой, активно работавший на занятиях, показавший систематический характер знаний по дисциплине, достаточный для дальнейшей учебы, а также способность к их самостоятельному пополнению.

Оценка «хорошо (7)» – заслуживает студент, обнаруживший достаточно полное знание учебно-программного материала, не допускающий в ответе существенных неточностей, самостоятельно выполнивший все предусмотренные программой задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную программой, активно работавший на занятиях, показавший систематический характер знаний по дисциплине, достаточный для дальнейшей учебы, а также способность к их самостоятельному пополнению;

Оценка «хорошо (6)» – заслуживает студент, обнаруживший достаточно полное знание учебно-программного материала, не допускающий в ответе существенных неточностей, самостоятельно выполнивший основные предусмотренные программой задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную программой, отличавшийся достаточной активностью на занятиях, показавший систематический характер знаний по дисциплине, достаточный для дальнейшей учебы;

Оценка «хорошо (5)» – заслуживает студент, обнаруживший знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, не отличавшийся активностью на занятиях, самостоятельно выполнивший основные предусмотренные программой задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную программой, однако допустивший некоторые погрешности при их выполнении и в ответе, но обладающий необходимыми знаниями для самостоятельного устранения допущенных погрешностей;

Оценка «удовлетворительно (4)» – заслуживает студент, обнаруживший знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, не отличавшийся активностью на занятиях, самостоятельно выполнивший основные предусмотренные программой задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную программой, однако допустивший некоторые погрешности при их выполнении и в ответе, но обладающий необходимыми знаниями для устранения под руководством преподавателя допущенных погрешностей;

Оценка «удовлетворительно (3)» – заслуживает студент, обнаруживший знание основного учебно-программного материала в объёме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, не отличавшийся активностью на занятиях, самостоятельно выполнивший основные предусмотренные программой задания, однако допустивший погрешности при их выполнении и в ответе, но обладающий необходимыми знаниями для устранения под руководством преподавателя наиболее существенных погрешностей;

Оценка «неудовлетворительно (2)» – выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях или отсутствие знаний по значительной части основного учебно-программного материала, не выполнившему самостоятельно предусмотренные программой основные задания, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, допускающему существенные ошибки при ответе, и не способному продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине;

Оценка «неудовлетворительно (1)» – нет ответа (отказ от ответа) или представленный ответ полностью не соответствует существу содержащихся в задании вопросов.

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Во время проведения зачета обучающиеся не могут пользоваться программой дисциплины, конспектами лекций и любой другой литературой.